

Комитет по туризму, курортам
и международным связям
администрации Тверской области
Тверской государственный университет

ТУРИЗМ, ЭКОЛОГИЯ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

*Материалы
международной научно-практической
конференции
11-14 июня 2003 г.
Турбаза «Сокол» Осташковского района
Тверской области*

УДК 574.9

Редакционная коллегия: профессор О. А. Тихомиров - ответственный редактор, доцент А. А. Дорофеев, член-корреспондент Национальной академии туризма В. И. Боганов.

В настоящем сборнике помещены материалы международной научно-практической конференции «Туризм, экология и устойчивое развитие регионов», которая была проведена с 11 июня по 14 июня 2003 года на турбазе «Сокол» Осташковского района, Тверской области. Основное внимание авторов статей, помещенных в сборнике, уделено проблемам и перспективам развития экологического туризма в России и, прежде всего, в Верхневолжье.

Туризм, экология и устойчивое развитие регионов: Материалы меж-дународной научно-практической конференции. - Тверь: ТвГУ, 2003.

© Тверской Государственный университет

© Комитет по туризму, курортам и международным связям администрации Тверской области

В. Н. МАСЛЯЕВ. Учет рекреационно-туристских ресурсов при планировании хозяйственного освоения ландшафтов Мордовии	243
Л. А. МЕЖОВА, В. И. ШЕРЕМЕТЬЕВ, А. М. ЛУГОВСКОЙ. Возможности использования историко-географического анализа охраняемых лесных ландшафтов Среднего Подонья для обоснования экологического туризма	248
О. С. МОЗГОВАЯ. Организация экологического туризма в Березинском биосферном заповеднике	257
В. А. МОИСЕЕНКО. Планирование рекреационных и туристических комплексов на основе региональной геоинформационной системы	260
В. В. МОРОЗОВА. ООПТ и перспективы развития экотуризма в Ярославском Поволжье	264
Д. В. ПАКИН, А. А. ПАКИНА. Российский интернет - рынок экологических туров: состояние и перспективы	272
А. А. ПАКИНА. Экологический туризм как инструмент устойчивого развития регионов	276
А. Н. ПЕТИН, Н. С. ЧЕТВЕРИКОВА. Особо охраняемые природные территории Белгородской области как объекты экологического туризма	280
Е. Л. ПИМЕНОВА. Особенности и проблемы развития экологического туризма в Удмуртии	284
Е. Н. РЯНИН, А. М. САЗЫКИН. Возможности развития экологического туризма в Бурейнском нагорье	288
Н. Б. СЕДОВА. Развитие рекреационного природопользования на Кольском полуострове	293
М. А. ОБОЛЕНСКАЯ. Охрана культурных ландшафтов Кенозерского национального парка	297
В. П. СИДОРОВ, О. А. СКОБЕЛЕВА. Туризм как вариант устойчивого развития районов Удмуртии	300
М. А. СТЕБЕНЬКОВА. Развитие туризма в системе охраняемых территорий и объектов природы Астраханской области	304
В. А. ТАРАТИН, Л. М. ТАРАТИНА, А. В. ФИНЬКО. Использование модели затраты - выпуск при исследовании влияния въездного туризма на экономику региона	313
Л. М. ТАРАТИНА, Н. В. КУКУШКИНА. Новые возможности использования усадьбы князя А. Г. Гагарина «Холомки» в Псковской области	318
О. В. ТКАЧЕНКО, А. И. КОМАРОВ. Перспективы развития туризма в Астраханской области	322
Н. И. ФЕВРАЛЕВА. Особенности рекреационного природопользования Большеболдинского района Нижегородской области	325
В. И. ФЕДОТОВ, С. В. ФЕДОТОВ. Ландшафтные предпосылки развития экологического туризма в Центральном Черноземье	332
С. А. ХОМИЧ. Геоинформационное обеспечение устойчивого развития экологического туризма	341

В. В. ХРАБОВЧЕНКО. Определение и видовой состав экотуризма: мировой опыт и российская специфика	343
Ю. А. ХУДЕНЬКИХ. Современное состояние экологического туризма в Прикамье	346
В. А. ШКАЛИКОВ. Экологические и историко-культурные предпосылки развития рекреации на северо-востоке Смоленской области (в бассейнах рек Вазузы и Гжати)	355
А. А. ЯМАШКИН. Геоэкологический анализ и ландшафтное планирование территории природного памятника для организации и развития рекреационной зоны	359
М. В. ЯМАШКИНА. К методике анализа природного и исторического наследия в культурном ландшафте	367

Часть III. ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА И РЕКРЕАЦИИ В ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Н. И. ДАНИЛОВ. Подготовка кадров управления туристской сферой для муниципальных образований Тверской области	372
В. П. АНУЧКИН, И. Л. ГРИГОРЬЕВА, В. В. ЕРМОЛАЕВ, И. В. ЛАНЦОВА. Экологическое состояние Ивановского водохранилища и перспектива его рекреационного использования	375
В. И. БОГАНОВ. О программе развития туризма в Тверской области	384
О. Е. БРЕУС. Некоторые аспекты организации внутреннего маркетинга в гостиничном бизнесе	387
Г. Е. ВИЛЬЧЕК, О. Ю. БЫКОВА. Экотуризм как фактор устойчивого развития на локальном уровне	389
В. М. ГРИБКОВ. Правовое и государственно-административное регулирование в туристской сфере	395
Г. С. ГОРЕВОЙ. Материалы для экскурсии к истоку Волги	398
С. М. ДЕМЕНТЬЕВА, А. С. СОРОКИН, А. В. ТЮСОВ. К вопросу об организации сети экологических троп в заказнике «Исток реки Волги»	402
В. И. СУВОРОВ, А. С. ТАРАНТОВ, Т. А. БАЛИЦКАЯ. Выявление особо ценных геологических и историко-культурных памятников природы Тверской области	406
А. С. ТАРАНТОВ. Туризм как способ распространения естественно-научных знаний	413
Е. Р. ХОХЛОВА. Оценка природно-территориальных комплексов Верхневолжья для организации отдыха и туризма	420
Г. С. ШИЛЬКРОТ, Т. М. КУДЕРИНА. Характеристика потоков веществ в системе озеро Селигер - река Селижаровка	426
А. А. ДОРОФЕЕВ, О. А. ТИХОМИРОВ. Учет геоэкологического состояния территории в ходе рекреационного оценивания	432

Другим направлением в работе комитета с муниципальными образованиями является издательская деятельность. В 2001-2002 гг. три выпуска «Сборник материалов», где представлены самые необходимые материалы для организации туризма на местном уровне.

В 2002-2003 гг. в целях проведения более скоординированной политики в сфере подготовки и переподготовки кадров для сферы туризма, комитет по туризму, курортам и международным связям Тверской области подписал договоры с Тверским технологическим колледжем, Тверским филиалом Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета, с Тверским государственным университетом.

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ИВАНЬКОВСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РЕКРЕАЦИОННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

В. П. Анучкин, Федеральное гос. учреждение «Центррегионводхоз»
МПР РФ, г. Москва

И. Л. Григорьева, Ивановская НИС Ин-та водн. проблем РАН

В. В. Ермолаев, Дубнинская ИЭЛ ФГВУ «Центррегионводхоз»,
г. Дубна

И. В. Ланцова, Гос. центр водохозяйственного мониторинга,
г. Москва

Иваньковское водохранилище, являющееся одним из основных источников хозяйственно-питьевого водоснабжения г. Москвы, создано на реке Волге в 1937 г. Основная территория водосборного бассейна расположена в Тверской области. Водоохранилище создавалось как объект многоотраслевого использования для целей гидроэнергетики, водоснабжения, судоходства, рыбного хозяйства, рекреации и транспорта.

Значительное рекреационное освоение Иваньковского вдхр. объясняется целым рядом объективных причин, а именно:

1 - выгодным экономико-географическим положением. Территория относится к Центральному региону и расположена на пересечении транспортных магистралей, связывающих два крупнейших промышленно-культурных центра России - Москву и Санкт-Петербург;

2 - благоприятными природными особенностями территории:

- умеренно- континентальный климат;
- разнообразие природно-территориальных комплексов;
- богатый видовой состав флоры и фауны;

- обилие разнообразных водных объектов;
- удовлетворительное экологическое состояние региона.
- 3 - наличием богатого историко-культурного потенциала: исторические места и памятники культуры и зодчества и т. д.;
- 4 - хорошим экономическим потенциалом, представленным различными отраслями промышленности и сельского хозяйства.

Иваньковское вдхр. расположено в регионе интенсивного промышленного и сельскохозяйственного освоения, что определяет довольно высокий уровень антропогенных нагрузок на аквально-территориальные комплексы водоема. Площадь водосборного бассейна водохранилища - 41000 км², здесь расположено 17 административных районов и 18 городов.

Значительная часть водного зеркала Иваньковского вдхр. и наиболее рекреационно освоенный правый берег водоема расположены в пределах Конаковского района Тверской обл. Конаковский район характеризуется развитием разнообразных отраслей промышленности и сельского хозяйства. На территории района расположены 25 крупных пром. предприятий; из них - 11 находятся в Конаково. Промышленные предприятия оказывают существенное воздействие на окружающую среду, которое наиболее мощно проявляется в поступлении сточных вод в природные воды, а также - дымовых выбросов в атмосферу. Несмотря на это общая экологическая ситуация в районе (за исключением отдельных участков, испытывающих высокие антропогенные нагрузки) может считаться удовлетворительной.

Рекреационные ресурсы включают как культурно-исторические объекты, связанные с историческими событиями или с жизнью выдающихся людей, так и многочисленные природные объекты. Сочетание определенных природных комплексов, их разнообразие и мозаичность определяют рекреационную ценность территории. Конаковский район характеризуется большим разнообразием природно-территориальных комплексов, благоприятных для развития различных видов рекреации и туризма.

К особо ценным рекреационным ресурсам относятся: водные объекты и в первую очередь - Иваньковское вдхр. пользующееся огромнейшим спросом, как у местного населения, так и у жителей гг. Клина, Твери и Москвы; леса с достаточно богатыми грибными и ягодными угодьями; луговые и куртино-полянны комплексы.

В связи с изменением социально-экономических условий в стране и с труднодоступностью традиционных мест отдыха (страны Балтии, Крым, Кавказ, побережье Азовского моря и др.), районы Подмосковья и со-

седних областей будут испытывать возрастающие рекреационные нагрузки. Поэтому уже сейчас остро стоит проблема оценить туристско-рекреационный потенциал района и разработать ряд мероприятий по рациональному использованию рекреационных ресурсов и созданию развитой туристской индустрии.

Спад в 1990-е гг. промышленного и сельскохозяйственного производства на исследуемой территории и уменьшение объемов хозяйственно-бытовых стоков в водоем не привел к значительному улучшению экологической обстановки, а в некоторых случаях даже ухудшил ее. Это является следствием того, что основная часть загрязняющих веществ в водные объекты поступает с диффузным стоком.

В последнее десятилетие ведется интенсивная застройка водоохранной зоны водоема. Так количество садовых товариществ в береговой зоне водохранилища только по Конаковскому району возросло за последние 20 лет с 25 до 123, а площадь их увеличилась с 185.72 га до 2673.68 га. Очень интенсивно ведется строительство индивидуальных коттеджей в непосредственной близости от воды. При этом бытовые сточные воды сбрасываются прямо в водоем.

Для организации полноценного и эффективного отдыха населения качество природной среды в целом или отдельных ее элементов - определяющее. При рекреационном использовании водохранилищ на первый план выходит состояние качества воды водоема.

Основную роль в формировании качества воды Иваньковского вдхр. играют: химический сток основных притоков, процессы, происходящих в самом водоёме (сорбция, десорбция, трансформация и т. д.); а также поступление загрязняющих веществ с водосборной территории с диффузным стоком и с непосредственным сбросом загрязняющих веществ в водный объект.

Мониторинговые исследования Дубнинской ИЭЛ ФГВУ «Центррегионводхоз» качества воды Иваньковского вдхр. и его притоков, проводимые по 18 створам в основные фазы гидрологического режима, выявили в 2002 г. сезонную динамику большинства определяемых показателей.

В период зимней межени 38% створов на Иваньковском водохранилище и его притоках относились к классу умеренно-загрязненных вод, а 62% - к классу загрязненных вод.

Приоритетными загрязняющими веществами в период зимней межени явились: железо общее - превышение ПДК в 100% створов; марганец - превышение ПДК в 85% створов; БПК₅ - превышение ПДК в 77% створов; нефтепродукты - превышение ПДК в 46% створов; ион аммония - превышение ПДК в 24% створов.

В период летней межени 7% створов относились к классу грязных вод, 7% - к классу загрязненных вод, 16% - к классу чистых вод и 70% - к классу умеренно-загрязненных вод. Приоритетными загрязняющими веществами в этот период являлись: нефтепродукты - превышение ПДК в 77% створов; БПК5 - превышение ПДК в 70% створов; марганец - превышение ПДК в 54% створов; железо общее - превышение ПДК в 46% створов.

В водохранилище развиваются такие процессы как евтрофирование, зарастание и заболачивание мелководий, что может стать в будущем лимитирующим фактором дальнейшего рекреационного освоения водоема.

При создании Ивановского вдхр. рекреация не входила в состав водопользователей. Однако в настоящее время рекреация на водохранилище и его притоках стала одним из наиболее развитых видов использования. На водохранилище широко развит организованный и самостоятельный туризм.

Учреждения отдыха принадлежат более чем 20 различным ведомствам. Из 29 оздоровительных учреждений - 7 с круглогодичным режимом эксплуатации, 13 - сезонного использования здравниц расположено на берегах Волжского плёса водохранилища, который отличается от других участков водоёма хорошей транспортной доступностью. Все учреждения (сезонного и круглогодичного) отдыха имеют различный уровень инженерного обеспечения и общего санитарного состояния, который в целом оценивается по категориям от удовлетворительного до довольно высокого.

В основном, уровень инженерного обеспечения и общего санитарного состояния учреждений организованного отдыха высокий. Из 29 учреждений 16 (55% от общей вместимости) сбрасывают хозяйственно-бытовые сточные воды на сооружения полной биологической очистки. Другие базы отдыха имеют водонепроницаемые выгребы для сброса сточных вод.

Следует отметить, что в учреждениях отдыха в течение года рекреационные нагрузки распределены крайне неравномерно. В летние месяцы отмечаются наиболее высокие нагрузки.

При полной загрузке в учреждениях сезонного летнего и зимнего отдыха одновременно могут отдыхать соответственно более 1800 и более 500 человек, а в учреждениях круглогодичного отдыха - свыше 2800 человек. Таким образом, в летний период только по организованному отдыху ежедневная нагрузка может достигать 4600 человек. При

полной загрузке учреждений круглогодичного отдыха ежегодная посещаемость может составить более 1 млн. человек (табл. 1).

Таблица 1. Организованный отдых на Ивановском водохранилище

Рекреационная нагрузка	Тыс. чел./дней	% от общей нагрузки
Общая за год	1 200	100,0
За летний сезон	414	34,5
За осенне-весенний сезон	786	65,5
Средняя за месяц	100	8,3
За летний месяц	138	11,5
За осенне-весенний месяц	87,3	7,2

За последние годы водохранилище интенсивно используется для неорганизованного отдыха населения (табл. 2).

Из 183 км береговой зоны Ивановского вдхр. только 65% пригодны для рекреационного водопользования. Из них 29% пригодны для отдыха с использованием акватории и побережья и 36% - для отдыха с использованием только акватории. В условиях Ивановского вдхр. более 35% его береговой линии не пригодны для рекреационного использования вследствие антропогенных факторов и природных условий.

Таблица 2. Структура неорганизованного (самостоятельного) отдыха на Ивановском вдхр. (в числителе - 1989 г, в знаменателе - 1998 г.)

Категории отдыха	Всего человек	В том числе		
		палаточный туризм	Отдых с использованием м/м флота	Отдых с использованием автотранспорта
В будний день	4390/2580	3150/1650	1150/260	90/670
В выходной день	6750/7270	4950/2500	1250/270	550/4500

*При подсчете предполагалось, что в одной палатке и в одной моторной лодке в среднем по три человека, а в одной машине - 4 человека.

Благоприятные для рекреационного использования участки испытывают довольно значительные антропогенные нагрузки, что приводит к развитию процессов рекреационной дигрессии береговых и аквальных комплексов водохранилища.

Рекреационная нагрузка на территории береговой зоны изменяется в широких пределах:

- в зонах сезонного отдыха - 4-10 чел/га,
- в зонах круглосуточного организованного отдыха - 4 - 125 чел. /га,

- в зонах неорганизованного отдыха - 2 - 250 чел./га.

По нашим подсчётам нагрузка по самостоятельному отдыху и туризму составляет более 2,5 млн. человек в год. Максимальные нагрузки приходятся на выходные дни в летний период

На Ивановском вдхр. развиты все виды отдыха, характерные для рекреационного природопользования на водных объектах.

Ивановское вдхр. является рыбохозяйственным водоёмом 1-ой категории. Неорганизованный отдых и любительское рыболовство развиты довольно интенсивно.

На посещаемость и рыболовную нагрузку оказывает влияние метеос-ловия и сезонность лова. Наибольшее количество рыболовов-любителей приходится на зимнее время (летом их количество в 2-3 раза меньше). В зимнее время наибольшее количество рыболовов наблюдается в марте (до 6-8 тысяч человек в день в 1980-х годах, 15-20 тысяч - в конце 1990-х), в летний период - в августе (до 1.5 - 2.0 тысяч человек в день). Большинство рыболовов (до 90%) в летнее время лов рыбы производят с лодок.

Время рыбалки составляет в среднем 1/3 активного периода суток. Расчёты на основе физиологических показателей позволили определить, что за это время загрязнение водохранилища за год составляет 5-7 т взвешенных веществ, 0,7 - 0,8 т аммонийного азота, 0,3 т минеральных соединений фосфора и около 1 т хлоридов. Кроме того, применяя прикормку рыб, рыболовы вносят в водоём ещё 70-80 т различных веществ [2]

В настоящее время Ивановское вдхр. характеризуется по комплексу показателей, как евтрофное, и дополнительный внос биогенных элементов ускорит процесс евтрофикации.

В 1980-е годы существенные опасения вызывало интенсивное использование маломерных моторных судов на акватории Ивановского вдхр., т.к. выхлопные газы подвесных лодочных моторов (ПЛМ) составляли 10-20% (порой до 50%) потерь топлива.

В годы перестройки в связи с резко изменившимися социально-экономическими условиями использование маломерных моторных судов сократилось почти в 20 раз, что сняло вопрос о введении ограничений на использование маломерных судов на водохранилище, как особо загрязняющего вида водопользования, оказывающего существенное негативное воздействие на качество воды водохранилища хозяйственно-питьевого назначения.

Однако в последние годы использование катеров, яхт, лодок с подвесными и стационарными моторами, а также скуттеров и других

плавсредств вновь значительно увеличилось. Причём возросла доля импортных, высоко мощных моторов. Из восьми тысяч базирующихся на водохранилище маломерных судов 1/4 (около двух тысяч) применяется для рыбной ловли. В настоящее время количество и время использования моторных лодок значительно сократилось.

Из многочисленных видов рекреации, влияющих на санитарное состояние водных объектов, следует особо выделить отдых с использованием маломерного моторного флота и купание - как наиболее массовые виды рекреационной деятельности населения.

Общее загрязнение водоемов нефтепродуктами при массовом развитии маломерного флота может быть довольно значительным. Подсчитано [2], что в Ивановское вдхр. от ПЛМ поступало за год от 17 до 46 т бензина (до 1980 г). Масштабы развития отдыха с использованием маломерного моторного флота на Ивановском вдхр. несколько изменились. Количество моторных лодок на водоёме сократилось в среднем в 4-5 раз, а время использования мотора на 2-3 часа в день. Соответственно в 1998 году, по нашим расчётам, в водохранилище от ПЛМ поступило 3,2 - 6,1 т бензина.

Для Ивановского вдхр. максимально возможная продолжительность купального сезона равна 90 дням. Каждый купающийся вносит в водоём в среднем 75 мг фосфора и 695 мг азота [3]. При благоприятных погодных условиях и существующем уровне купающихся 15000 человек, максимальное поступление по азоту может составлять 900 кг и по фосфору 100 кг за сезон.

Летом 2002 г. нами проводились исследования влияния массового купания на качество воды Ивановского вдхр. в районе городского пляжа г. Конаково (табл.3).

Исследования показали, что количество отдыхающих во время пиковых рекреационных нагрузок возросло более чем в 4 раза по сравнению с началом 1980-х гг. (с 300 до 1400 человек). Отмечено увеличение концентраций нитратов, минерального фосфора, натрия и сульфатов в воде водохранилища при увеличении числа купающихся

Береговая зона Ивановского вдхр. характеризуется большим разнообразием природных комплексов, что делает её особенно привлекательной для развития неорганизованного стационарного туризма.

При высоких рекреационных нагрузках береговые комплексы испытывают значительный антропогенный пресс, что нередко приводит к их дигрессии. Ландшафтная дигрессия проявляется в изменении видового состава проективного покрытия травяного (мохового) покрова, что в свою

очередь сказывается на изменении условий плоскостного смыва, объемах и характере поступающих в мелководную зону водоёма ЗВ.

Таблица 3. Влияние массового купания на некоторые показатели качества воды, Конаковский городской пляж, июль 2002 г.

Время отбора проб воды	Нагрузка на пляж, человек	Температура, °С		Показатели качества воды, мг/л				
		Воды	Воздуха	Аммонийный азот	Нитраты	Нитриты	Минеральный фосфор	Сульфаты
8 ч. 30 мин. – 9 ч. 30 мин.	20	22,5	20,0	0,27-0,49	0,079-0,139	1,25-2,9	0,005-0,021	22-27
15 ч. 30 мин. - 16 ч. 00 мин.	1400	26,5	27,5	0,28-0,45	0,094-0,201	1,71-3,61	0,012-0,075	26-31

Таким образом, на Ивановском вдхр. рекреационное природопользование имеет значительные масштабы и представлено многими видами отдыха, наиболее популярными из которых являются любительское рыболовство (особенно - в зимний период), купание, отдых с использованием маломерных судов (моторные лодки и катера, байдарки, яхты и др.) и автотранспорта, сбор грибов, ягод и растительного сырья (лечебные травы и т. д.), лыжные и велосипедные прогулки и походы; в последнее время всё большую популярность получает конный туризм. Очень слабо развит и практически не пропагандируется в районе культурно-познавательный, экстремальный и экологический туризм.

Как видно из данных табл. 2, в последнее время значительно возросла доля отдыха с использованием автотранспорта. Это сказалось на качестве ранимых прибрежных и мелководных комплексов, на увеличении поступления в мелководную зону водохранилища нефтепродуктов, продуктов жизнедеятельности человека, сильной замусоренности и захламленности побережья водоёма и его притоков. Отдых с использованием автомобильного транспорта без соблюдения правил поведения в водоохранной зоне и допустимых рекреационных нагрузок приводит к дигрессии береговых и аквальных комплексов водоёма, служит значительным источником поступления загрязнений в воду.

Изменение структуры видов отдыха изменило их удельный вес в поступлении ЗВ в водоём. В предыдущие годы значительное опасение вызывало интенсивное развитие на водоёме маломерного моторного флота. Вставал вопрос об ограничении этого вида отдыха. В настоящее время, использование моторных катеров и лодок сократилось в 5-7 раз, а следовательно, снизилось отрицательное воздействие этого вида отдыха на водоём.

Неорганизованный стационарный отдых, широко развитый на водохранилище и его притоках в 1980-е годы, так же сократился в последнее время за счёт увеличения количества садовых и садово-огородных товариществ и индивидуального строительства. Зоны неорганизованного отдыха оказывают, как правило, локальное и сезонное воздействие на качество воды. При развитии данного вида отдыха основной рекреационный пресс испытывают береговые комплексы.

Значительно увеличилась доля зимнего рыболовства. Учитывая, что при этом виде рекреационного использования 100% продуктов жизнедеятельности человека приходится на акваторию водоёма, можно отнести этот вид отдыха к одним из самых существенных поставщиков биогенных элементов в водоём.

Купание - массовый вид отдыха. Масштабы его зависят от погодных условий. В основном, для благоприятных погодных условий его масштабы существенно не изменились. Купание является поставщиком биогенных элементов, микробиологического и вторичного загрязнения.

Рекреационное природопользование на Ивановском вдхр. и его притоках имеет довольно значительные масштабы. Однако при грамотном планировании зон отдыха и их частичном или полном обустройстве, рекреационный потенциал территории может быть существенно увеличен, а негативные последствия рекреационного воздействия - значительно снижены.

Рекреационное природопользование вызывает существенное изменение береговых ПТК. При допустимых рекреационных нагрузках к следующему рекреационному сезону все элементы береговых комплексов восстанавливаются. В тех же случаях, когда рекреационные нагрузки превышают допустимый уровень, развиваются процессы рекреационной дигрессии. В первую очередь на рекреационное воздействие реагирует наиболее «ранимый» элемент системы. Это может быть какой-то вид (или виды) в растительной ассоциации, или нарушения почвенных характеристик и т. д.

При появлении признаков рекреационной дигрессии необходимо создать условия для перераспределения нагрузок. Это может быть достигнуто путём размещения потоков отдыхающих к более удалённым или менее доступным комплексам-аналогам или проведения природоохранных или мелиоративных мероприятий.

Литература:

1. Григорьева И. Л., Ланцова И. В., Тулякова Г. В. Геоэкология Ивановского водохранилища и его водосбора. Конаково, 2000.
2. Турунина Н. В., Никаноров Ю. И. Отрицательное влияние любительского рыболовства и маломерного флота на рыбохозяйственные водоёмы. // Рыбное хозяйство. 1982, №3.

3. Шамардина И.П. Борьба с антропогенным эвтрофированием водоемов. //Итоги науки и техники. М., 1975. Т.2.

О ПРОГРАММЕ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ **В. И. Боганов**, Комитета по туризму, курортам и международным связям Тверской области, г.Тверь

Современная индустрия туризма является одной из крупнейших высокодоходных и наиболее динамично развивающихся отраслей мирового хозяйства. Развитие туризма оказывает стимулирующее воздействие на другие отрасли хозяйства и составляет одно из наиболее перспективных направлений структурной перестройки экономики в России.

Важнейшими факторами развития отрасли являются природно-рекреационный и историко-культурный. Наличие богатого природного и культурного потенциала Тверской области позволяет завоевать серьезные позиции на туристском рынке при обязательном условии - проведении активной государственной политики в области развития туризма.

Главная стратегическая цель - создание в Тверской области современного высокоэффективного и конкурентоспособного туристского комплекса, обеспечивающего, с одной стороны, широкие возможности для удовлетворения потребностей жителей области, российских и иностранных граждан в туристских услугах, а с другой - значительный вклад в развитие народного хозяйства области, в том числе за счет налоговых поступлений в областной и местные бюджеты, притока инвестиций, увеличения числа рабочих мест, улучшения здоровья населения, сохранения и рационального использования культурно-исторического и природного наследия.

Достижение этой цели возможно только программно-целевыми методами. В связи с этим возникает необходимость создания областной целевой комплексной программы развития туризма.

В программе должны быть отражены задачи развития отрасли:

- развитие инфраструктуры туризма, необходимое для повышения конкурентоспособности на международном и внутреннем туристских рынках, что, в свою очередь, скажется на развитии социальной инфраструктуры городов и районов области;
- интеграция Тверской области в систему российского и мирового туристского рынка и развитие международного сотрудничества;
- приоритетное развитие внутреннего и въездного туризма;
- обеспечение развития самостоятельного туризма, организация подготовки инструкторов для водного, пешеходного, конного и др. видов туризма;