

И. И. Григорьев

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВОДНАЯ СЛУЖБА

СОЦИАЛЬНО-ПРЕДПРИЯТИЕ ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СОЦИАЛЬНО-ПРЕДПРИЯТИЕ ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СОЦИАЛЬНО-ПРЕДПРИЯТИЕ ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Фонд социального страхования МЧС России
Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации

Фонд социального страхования МЧС России
Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации

Фонд социального страхования МЧС России
Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации

Фонд социального страхования МЧС России
Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации

Фонд социального страхования МЧС России
Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации

Фонд социального страхования МЧС России
Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации

ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНГРЕСС РАБОТНИКОВ ВОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ

Факторы, влияющие на водопользование в зоне водного хозяйства
и проблемы водопользования в зоне водного хозяйства

Факторы, влияющие на водопользование в зоне водного хозяйства
и проблемы водопользования в зоне водного хозяйства

Факторы, влияющие на водопользование в зоне водного хозяйства
и проблемы водопользования в зоне водного хозяйства

Факторы, влияющие на водопользование в зоне водного хозяйства
и проблемы водопользования в зоне водного хозяйства

Факторы, влияющие на водопользование в зоне водного хозяйства
и проблемы водопользования в зоне водного хозяйства

Факторы, влияющие на водопользование в зоне водного хозяйства
и проблемы водопользования в зоне водного хозяйства

Факторы, влияющие на водопользование в зоне водного хозяйства
и проблемы водопользования в зоне водного хозяйства

Факторы, влияющие на водопользование в зоне водного хозяйства
и проблемы водопользования в зоне водного хозяйства

Факторы, влияющие на водопользование в зоне водного хозяйства
и проблемы водопользования в зоне водного хозяйства

ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНГРЕСС РАБОТНИКОВ ВОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

(9 – 10 декабря 2003 года, Москва)

Организатор: Государственная водная служба Министерства природных ресурсов РФ

В рамках провозглашенного Организацией Объединенных Наций 2003 года Международным годом пресной воды Правительством Российской Федерации принято решение о проведении по инициативе МПР России Всероссийского конгресса работников водного хозяйства в период с 9 по 10 декабря 2003 года в г. Москве.

Основная цель Конгресса - всестороннее обсуждение проблем устойчивого развития водного хозяйства, совершенствование управления использованием и охраной водного фонда, водохозяйственной деятельностью, определение перспектив развития водного хозяйства россии.

Программа Конгресса: пленарное заседание, работа тематических секций, семинаров, круглых столов, технической водохозяйственной выставки, ряд специальных мероприятий.

Тематические секции:

1. Водные ресурсы и водное хозяйство.
2. Водное законодательство россии. Проблемы и перспективы.
3. Информационное обеспечение управления водными ресурсами и водохозяйственными системами.
4. Водохранилища – проблемы и решения.
5. Предупреждение и снижение негативных последствий наводнений.
6. Экономические проблемы водопользования.
7. Проблемы безопасности гидротехнических сооружений.
8. Охрана поверхностных и подземных водных объектов от истощения и загрязнения.

В рамках Конгресса работают:

1. Международный семинар по направлениям:
 - Межгосударственное распределение водных ресурсов в бассейнах трансграничных рек
 - Презентация европейской водной рамочной директивы
 - Программа ПРООН-ГЭФ «Экономическое оздоровление бассейна реки Днепр»
2. Круглый стол «Роль средств массовой информации в совершенствовании управления водным хозяйством, сохранении и приумножении водных ресурсов страны».
3. Техническая водохозяйственная выставка.

СОДЕРЖАНИЕ

Секция №1

ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ И ВОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО

**ЕЖЕГОДНО ВОЗОБНОВЛЯЕМЫЕ ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ, ГЕНЕЗИС И СОСТАВ РЕЧНЫХ ВОД)**

Бабкин В.И.

18

СТОК РЕК РОССИИ ПРИ ГЛОБАЛЬНОМ ПОТЕПЛЕНИИ КЛИМАТА

Шикломанов И.А., Георгиевский В.Ю.

18

**ОСОБЕННОСТИ ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОГО РЕЖИМА ВОЛЖСКОГО БАССЕЙНА В XX
СТОЛЕТИИ**

Переведенцев Ю.П., Верещагин М.А., Наумов Э.П., Шанталинский К.М.

20

ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА

Калинин М.Ю.

21

ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ СЕВЕРО-ЗАПАДА РОССИИ

Филатов Н.Н., Литвиненко А.В.

23

ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ ВЕРХНЕГО ДНЕПРА И ИХ КАЧЕСТВО (ТРАНСГРАНИЧНЫЕ АСПЕКТЫ)

Израэль Ю.А., Михеев Н.Н., Черногаева Г.М.

24

**ОСОБЕННОСТИ РЕЧНОГО СТОКА В БАССЕЙНЕ Р. ВОЛГИ В ТЕПЛЫЕ КЛИМАТИЧЕСКИЕ
ЭПОХИ ПРОШЛОГО И ПРИ ГЛОБАЛЬНОМ ПОТЕПЛЕНИИ КЛИМАТА В БУДУЩЕМ**

Георгиади А.Г., Милюкова И.П.

26

**ВНУТРИГОДОВЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ УРОВНЕЙ ПОДЗЕМНЫХ ВОД БАССЕЙНА НЕМАНА
(БЕЛОРУССКАЯ ЧАСТЬ)**

Синякевич Л.Н.

27

РЕСУРСЫ РЕЧНОГО СТОКА МЕСТНОГО ФОРМИРОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Мозжерин В.И., Шарифуллин А.Н., Шлычков А.П.

29

**МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ДЕФИЦИТА ВЛАГИ В АГРОЦЕНОЗАХ СТЕПНОЙ
ЗОНЫ**

Шумова Н.А.

30

**ВОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО КАК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ**

Новикова Н.М.

31

**УСТОЙЧИВОЕ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ**

Носков П.Л.

33

**РЕШЕНИЕ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КОНФЛИКТОВ ПРИ ВОДОПОЛЬЗОВАНИИ: ВОЛЖСКИЙ
БАССЕЙН**

Давыдова Н.Г., Косариков А.Н.

35

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ "ВОЗРОЖДЕНИЕ ВОЛГИ"

Виноградов М.А.

37

ПРОГНОСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ВОДНОГО РЕЖИМА И КАЧЕСТВА ВОДЫ В БУРЕЙСКОМ
ВОДОХРАНИЛИЩЕ

Чистов С.В., Эдельштейн К.К., Гречушникова М.Г., Кирьянов Д.Ю.

166

МЕРОПРИЯТИЯ ПО СОКРАЩЕНИЮ ЗАИЛЕНИЯ ВЕРХНИХ БЬЕФОВ ГИДРОУЗЛОВ
Наумова Т.В.

168

ТЕХНИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К РЕКУЛЬТИВАЦИИ ЛОЖА И БЕРЕГОВОЙ ПОЛОСЫ
ЛИКВИДИРУЕМЫХ ВОДОХРАНИЛИЩ

Даишев Ш.Т., Попов А.Н.

169

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВОДОХРАНИЛИЩАМИ РЕЧНОГО СТОКА
Эдельштейн К.К., Даценко Ю.С.

173

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВОРОНЕЖСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА
Бугреева М.Н., Смирнова А.Я., Строгонова Л.Н.

174

ОСОБЕННОСТИ ВОДНОГО БАЛАНСА МАЛЫХ ВОДОХРАНИЛИЩ НА ЮГЕ САХАЛИНА
Алексеев А.М., Кириллова Л.В.

176

ПРОБЛЕМЫ ЛЕДОТЕРМИКИ ВОДОХРАНИЛИЩ И НИЖНИХ БЬЕФОВ ГИДРОУЗЛОВ
Дебольская Е.И., Дебольский В.К.

178

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ВОДЫ ИВАНЬКОВСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА ПО ДАННЫМ
МОНИТОРИНГОВЫХ НАБЛЮДЕНИЙ

Анучкин В.П., Григорьева И.Л., Ермолаев В.В.

179

ИССЛЕДОВАНИЕ И АНАЛИЗ ПРИРОДООХРАННЫХ ПОПУСКОВ КАК СПОСОБ
ПОВЫШЕНИЯ НАДЕЖНОСТИ ВОДООБЕСПЕЧЕНИЯ КРУПНОГО РЕГИОНА

Клепов В.И.

181

ГИДРОХИМИЧЕСКИЙ РЕЖИМ КУЙБЫШЕВСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА: ФАКТОРЫ
ФОРМИРОВАНИЯ НА ВСЕХ ЭТАПАХ РАЗВИТИЯ

Латыпова В.З., Яковлева О.Г., Минакова Е.А., Шагидуллина А.Р., Колесник А.А., Мухаметшин
Ф.Ф.

182

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ВОДОХРАНИЛИЩ И НАКОПИТЕЛЕЙ
СТОКОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ляпин Г.В.

183

Секция №5

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И СНИЖЕНИЕ НЕГАТИВНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ НАВОДНЕНИЙ

ПРИНЦИПЫ КОНЦЕПЦИИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НАВОДНЕНИЙ И ЗАЩИТЫ ОТ НИХ

Беднарук С.Е., Дмитриев Е.С., Адасова Е.Л., Ивлева О.А.

186

МЕТОДОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПАВОДКОВ И
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НАВОДНЕНИЙ

Дмитриев Е.С., Адасова Е.Л.

188

для предотвращения образования мощных заторов льда в районе строительства Усть-Илимского гидроузла. Для сокращения объема ледяного материала на реке Ангаре выше Усть-Илимского гидроузла за месяц до вскрытия реки были осуществлены повышенные попуски воды из Братского водохранилища. Кромка льда в нижнем бьефе Братского водохранилища постепенно отгонялась вниз по течению, что обеспечило беззаторное вскрытие реки у Усть-Илма.

Решение указанных выше проблем определяется, во-первых, прогнозом, во-вторых, регулированием и, в-третьих, превентивными мерами.

К настоящему времени разработаны достаточно обоснованные методы прогноза заторов и зажоров льда, однако их использование затруднено из-за недостаточной сети наблюдений. Обосновывается необходимость расширения сети наблюдений в соответствии с прогнозной картой заторов и зажоров, разработанной в ИВП РАН на основе всех существующих к настоящему времени данных.

В докладе рассматриваются методы прогноза ледотермического режима водохранилищ и нижних бьефах и обсуждаются превентивные меры по его регулированию с целью предотвращению катастрофических последствий ледовых заторов.

и этом а вспомогательн.т 2002 в эпизоннодов в виотиц мэдо йынкимск.М
эпизон в наимо ыдов жотиц йынкимсюви т 1002 в м.дук.нам 0008 павтсн
(м.дук.нам 8882)

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ВОДЫ ИВАНЬКОВСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА ПО ДАННЫМ МОНИТОРИНГОВЫХ НАБЛЮДЕНИЙ

Анучкин В.П.¹, Григорьева И.Л.³, Ермолаев В.В.²

¹Федеральное государственное водохозяйственное учреждение «Центррегионводхоз» МПР РФ, Москва, ²Дубнинская ИЭЛ ФГВУ «Центррегионводхоз» МПР РФ, ³Институт водных проблем РАН, Москва

Иваньковское водохранилище является водоемом комплексного назначения и одним из источников питьевого водоснабжения г. Москвы. Качество воды водоема за многолетний период ухудшилось по многим показателям, что является следствием значительного антропогенного пресса на водоем и его водоохранную зону.

С 2000 г. по настоящее время мониторинговые наблюдения за состоянием качества воды Иваньковского водохранилища и его основных и малых притоков проводятся Дубнинской ИЭЛ ФГВУ «Центррегионводхоз» по 20 створам в основные фазы водного режима (4 отбора проб воды в год); а на 3-х створах (р. Тверца - г. Тверь, р. Волга - г. Тверь, Иваньковское водохранилище - с. Городня) – 2 отбора проб воды в месяц в соответствии с утвержденной номенклатурой показателей, включающих в себя гидрохимические, биологические (фитопланктон), микробиологические (ОМЧ, ОКБ, ТКБ) и радиологические показатели (суммарная бета-активность).

По данным мониторинговых исследований была проведена оценка качества воды Иваньковского водохранилища за 2002 и 2001 гг. по гидрохимическим и гидробиологическим показателям.

В зимнюю межень 2002 г. 8% створов на Иваньковском водохранилище и его притоках относились к классу умеренно-загрязненных вод, а 62% - к классу загрязненных вод. По сравнению с зимней меженью 2001 г. ни в одном створе ухудшения качества воды не произошло.

Приоритетными загрязняющими веществами в период зимней межени явились:

- железо общее – превышение ПДК в 100% створов;
- марганец - превышение ПДК в 85% створов;
- БПК₅ - превышение ПДК в 77% створов;

- нефтепродукты - превышение ПДК в 46% створов;
- ион аммония - превышение ПДК в 24% створов.

В период летней межени 2002 г. - 7% створов относились к классу грязных вод, 7%- к классу загрязненных вод, 16% к классу чистых вод и 70% - к классу умеренно-загрязненных вод.

Приоритетными загрязняющими веществами в этот период являлись:

- нефтепродукты - превышение ПДК в 77% створов;
- БПК₅ - превышение ПДК в 70% створов;
- марганец - превышение ПДК в 54% створов;
- железо общее - превышение ПДК в 46% створов.

Качество воды водохранилища в среднем за 2002 г. в большинстве створов соответствовало III классу («умеренно-загрязненные»). По сравнению с 2001 г. класс качества или не изменился или повысился.

Снижение значений ИЗВ по большинству створов в 2002 г. по сравнению с 2001 г. может быть связано с различной водностью этих лет. 2002 год был менее водным. Если объем притока воды в Иваньковское водохранилище в 2001 г. был несколько ниже нормы и составил 8600 млн.куб.м, то в 2002 г. – всего 6370 млн.куб.м.

Максимальный объем притока в водохранилище в 2002 г. наблюдался в марте и составил – 1625 млн.куб.м, в 2001 г. максимальный приток воды отмечен в апреле (2868 млн.куб.м).

В летний период 2002 г. смыв загрязняющих веществ с береговой зоны Иваньковского водохранилища практически отсутствовал, что связано с небольшим количеством выпавших осадков в этот период.

В 2002 г. в водах Иваньковского водохранилища обнаружено 75 видов планктонных водорослей. Среди них: 22 – диатомовых, 18 – зеленых, 35 – сине-зеленых. Наблюдения проводились в течение большей части вегетационного периода (с марта по октябрь).

Общая численность по всем группам водорослей значительно превышала таковую в 2001 г., что может объясняться высокой летней и осенней температурой воздуха 2002 г.

Средняя за сезон сапробность всех плесов, оцененная по индикаторным видам водорослей, соответствует β- мезосапробной зоне или III классу качества вод.

В соответствии с концепцией экологических модификаций, состояние сообществ фитопланктона указывает на наличие экологического напряжения с элементами метаболического прогресса в прибрежных частях Иваньковского водохранилища, что может быть вызвано увеличивающейся эвтрофикацией.

Для остановки прогрессирующего процесса ухудшения качества воды Иваньковского водохранилища необходима разработка и реализация комплекса практических мер по предотвращению попадания в водоем различных загрязняющих веществ как с сосредоточенным, так и с рассредоточенным стоком (модернизация работающих очистных сооружений, залужение и лесонасаждение, ограничение дачного и коттеджного строительства в водоохраных зонах водохранилища и его основных и малых притоков и т.д.).