



О самом главном...

Литературно-публицистический альманах
о сельском, лесном и водном хозяйстве
(Второй выпуск)

2019

УДК 63(059)

ББК 4/84(2Рос=Рус)я5

О-11

О самом главном (Вып. 2): литературно-публицистический альманах о сельском, лесном и водном хозяйстве / сост. М.В. Лола, Д. В. Трубин,. – Конаково-Ярославль, 2019. – 180 с.

Настоящее издание является продолжением первого выпуска альманаха «О самом главном», который появился на свет в 2017 году в Твери. Коллектив участников этого второго выпуска частично обновился, пополнившись новыми авторами: журналистами, учёными, ветеранами народного хозяйства в области природопользования; молодыми и не очень, но такими же неравнодушными к затронутым проблемам.

Тематика альманаха сохранилась прежней – о самом главном, то есть об острых проблемах в сельском, водном и лесном хозяйствах. В статьях, очерках, эссе, воспоминаниях приводятся интересные сюжеты из истории природопользования, примеры сегодняшнего состояния важных природных объектов и отраслей хозяйства, а также размышления о будущем, включая смелые инновации и даже фантастику. Повествования пронизаны заботой о сохранении лучших традиций человечества и ценностей нашей природы. Некоторые авторы пытаются понять некую философию владения землёй и надеются, что это понимание позволит в будущем выбрать правильную стратегию аграрной политики в XXI веке.

Ещё авторы надеются, что идея альманаха **О самом главном** не угаснет, и он может быть станет площадкой для широкого круга людей с активной жизненной позицией для дальнейшего обсуждения животрепещущих проблем природопользования.

Составителями настоящего альманаха стали Маргарита Владимировна Лола, ветеран сельского хозяйства, учёный агрохимик, канд. с/х наук и Дмитрий Владимирович Трубин, ветеран лесного хозяйства, канд. с/х наук. Список остальных членов авторского коллектива приведён в цветной вкладке в начале альманаха. В оформлении издания использованы фотоматериалы из личных архивов авторов и из интернет-ресурсов. Книга отпечатана в г. Ярославль в ООО «Титул»

© Коллектив авторов, 2019-08-31

© Лола М.В., Трубин Д.В., Лапина Е.Е.

© Оформление Трубин Д.В.

Издатель ООО «Титул» г. Ярославль

Часть III. Воспоминания о колхозах	
Тучин П.В. Моя колхозная родина (колхозы в Северных лесах).....	73
Воеводов С. А. Нидельская доля (об одном колхозе на Брянщине).....	81
Лола М. В. Два крестьянских рода на историческом перелом.....	85
Трубин Д.В. Сельскохозяйственный прогресс в Северном Трёхречье	96
Крылова Т.И. «Его величество» Промфинплан.....	107
«Устами писателя» (выдержки из художественных произведений писателей Ю.В. Красавина и И.С. Соколова-Микитова).....	110
Трубин Д.В. Послесловие к 3 части альманаха «Воспоминания о колхозах».....	128
Часть IV. Беречь, разумно управлять, восстанавливать порушенное или израсходованное	
Чекмарёва Е.А. Построил искусственное море – не забудь о стране, из которой сочатся его воды.....	133
Злобина В.Л. Коварная вода в условиях загрязнения окружающей среды....	138
Ахметьева Н.П., Кудряшова В.В., Латина Е.Е. Пожары на болотах	140
Лола М.В. Нормативно-правовое регулирование эксплуатации Иваньковского водохранилища, её водоохранной зоны и добычи сапропеля.....	145
Орлова М. И. «Прольётся» ли Московское море и есть ли ошибка в гидропроекте?.....	154
Лола М. В. Министр сельского хозяйства (мудрый предводитель или командир продотряда?).....	156
Трубин Д. В. Самое медленное растениеводство, и как оно может улучшить жизнь людей	163
Трубин Д.В. Рукотворные водоохранные леса на Ярославщине.....	176
Послесловие.....	179

E. Чекмарёва

ПОСТРОИЛ ИСКУССТВЕННОЕ МОРЁ- НЕ ЗАБУДЬ О СТРАНЕ, ИЗ КОТОРОЙ СОЧАТСЯ ЕГО ВОДЫ

(По берегам Московского моря - Иваньковского водохранилища)

Водохранилища стали возникать в людском обиходе с незапамятных времен. Сначала копали небольшие пруды для разных потребностей: рыбоводства, строительства мельниц, создания запаса воды, украшения пейзажа и т.д. Люди познали пользу, которую приносит, может быть, не такое уж большое усилие по строительству плотины в сравнении с тем, что получается в результате: пруд, водохранилище, «море».

Иваньковское водохранилище (Московское море) возникло в 1937 году как символ могущества Советского человека, как вызов природе, как дар Москве и москвичам в виде изобилия чистой питьевой воды. Одновременно пришла забота – как сохранить в чистоте возникший кусок рукотворной природы: воду, берега, дно. Когда прошло 80 лет честной службы людям рукотворного водоёма, и приблизилось его 100-летие, стало заметно ухудшение «экологической обстановки». Были воды чистые, и вдруг пошла муть, откуда ни возьмись – болота вдоль берегов, на дне – «новые геологические образования», донные отложения, иначе – грязь. Вода для питья потребовала фильтрации, обеззараживания. Откуда такие напасти?

За дело сохранения чистоты водохранилища, использования его с наибольшей пользой взялись правительство нашей страны, учёные, писа-

тели, журналисты, просто разумные люди.

Одним из важнейших мероприятий в деле рациональной эксплуатации водохранилища явилась необходимость изучения водосборной территории, её районирование, или зонирование.

Районирование водосборной территории – это важная часть оценки и планирования хозяйственной деятельности вблизи водного объекта. Процесс районирования водосборной территории представляет собой пространственное деление на участки (районы) по признакам, типам для оценки природного состояния и уровня экологической напряженности на водном объекте.

Площадь водосборной территории верхней Волги в пределах Тверской области составляет более 50 тыс. км². Наиболее крупные, густонаселенные, с развитой инфраструктурой и производством районы верхней Волги (Тверская область) – Калининский, Вышневолоцкий, Ржевский, Торжокский и Конаковский. Район верхней Волги населяют около 1 млн. человек (более 70 % от жителей всей Тверской области).

Целью работы было провести районирование водосборного бассейна верхнего участка р. Волги в пределах Тверской области.

Для этого использовали метод простой картографической модели

(ПКМ), этот метод основан на районировании территории по территориальному признаку. В зависимости от характера промышленной и сельскохозяйственной нагрузки устанавливается доля антропогенного воздействия на район, определяется уровень экологической напряженности.

В качестве картографической основы использована географическая карта Тверской области масштабом 1:200 000, составленная Геокарт ДПР по Центральному региону в 1998-2001 гг. Массив статистических данных для оценки доли антропогенной нагрузженности территории создан по данным статистической базы Тверьстата (2013-2015 гг.) и Росреестра (2016 г.).

На территории Тверской области выделили 29 административно-территориальных единиц (районов). Уровни антропогенной нагрузки установлены с помощью суммарных балльных оценок: I – очень низкий уровень, II - низкий уровень, III - средний уровень, IV - высокий уровень, V - очень высокий уровень.

По параметрам численности постоянного населения, уровню загрязнения атмосферы, количеству автомобильного транспорта, объему сточных вод, доли сельскохозяйственной нагрузки составлены индексы оценки степени воздействия на окружающую среду. Уровень нагрузки: I-очень низкий, II-низкий, III-средний, IV- высокий, V-очень высокий, * выше общего уровня нагрузки (исключены из выборочного массива чисел).

Оценка транспортной нагрузки осуществлялась по числу автомобилей, зарегистрированных на территории района. Доля легкового автотранспорта в Тверской области за последние 10 лет увеличилась в 2 раза. Наиболее загруженными являются г. Тверь, Кимрский, Конаковский, Вышневолоцкий, Ка-

шинский, Ржевский, Торжокский районы. До 90% всего автотранспорта составляют легковые автомобили. Транспортная нагрузка на район совпадает с уровнем развития автомобильной сети. Основные дороги Тверской области: автомобильные трассы «М-11» (Москва-Санкт - Петербург), «Р 104», (Сергиев-Посад-Череповец), «Р 116» (Дубна-Кимры-Горицы), Савватьевское шоссе и другие автомобильные дороги. В состав выхлопных газов автотранспорта входят: диоксид азота, аммиак, ангидрид сернистый, метан, сажа, оксид углерода и летучие органические соединения. Объем выбросов, как и доля автотранспорта, стабильно растут с каждым годом.

На территории Тверской области для посадок сельскохозяйственных культур использовано всего 7,5% площади Тверской области, из которой более 330 тыс. га приходится на верхнюю Волгу. В среднем, на сельскохозяйственные территории области вносят не менее 4,5 тыс. тонн минеральных и 650 тыс. тонн органических удобрений, из которых на верхнюю Волгу приходится от 65 до 85% минеральных и до 55% органических удобрений. За последние годы объемы внесения минеральных и органических удобрений на сельскохозяйственные площади сокращаются. Основную долю минеральных удобрений вносят на посевные площади Конаковского и Кимрского районов, а органических удобрений - Старицкого и Торжокского районов.

Численность сельскохозяйственных животных на территории верхней Волги составляет более 250 тыс. голов, что составляет 74% от общего поголовья скота на территории Тверской области. Большую численность поголовья скота составляют свиньи (65%), крупный рогатый скот (26%), овцы и козы (9%). Сельскохозяйственная нагрузка

на верхнюю Волгу зависит от уровня развития сельскохозяйственных организаций. За последние годы многие крупные сельскохозяйственные организации прекратили свою работу, другие, наоборот, наращивают темпы роста. Ситуация с изменением численности скота в Тверской области зависит, также, от эпидемиологической обстановки в регионе. Так, в связи со свиным гриппом, в Конаковском районе поголовье свиней в 2013 году сократилось с 66 тыс. до 20 особей. Сельскохозяйственная нагрузка по числу скота, посевных площадей и числу вносимых удобрений оказалась максимальной в Калининском, Кашинском, Конаковском, Ржевском, Торжокском, Оленинском, Рамешковском районах.

Выбросы в атмосферу вредных веществ зарегистрированы в Калининском, Вышневолоцком, Конаковском, Ржевском, Лихославльском районах. Более 400 предприятий (около 55 тыс. тонн загрязняющих веществ) осуществляют выбросы в атмосферу верхней Волги, из них 70 % выбросов не проходят очистку. Выбросы представляют собой твердые, а также газообразные и жидкие смеси. Основные компоненты газообразных и жидких смесей: диоксид углерода, оксид углерода, оксиды азота, углеводороды и летучие органические соединения в примерном соотношении 2/26/25/44 %. Наиболее подвержены очистке твердые компоненты смесей (до 85%) и небольшая доля оксида углерода. Список специфических загрязняющих веществ представлен следующими соединениями I-го класса опасности: ванадия пятиокись, свинец и его соединения, хром, диоксид селена, 3,4-бензапирен, кислота терефталиевая; II-го класса опасности: марганец и его соединения, оксид меди, азотная кислота, гидрохлорид, серная кислота, сероводород,

хлор, фтористые соединения, бензол, этилбензол, фенол, акролеин, формальдегид, фталевый ангидрид, диметиламин, акрилонитрил, мазутная и угольная зола. В атмосферу Тверской области производят выброс более 5 тонн твердых и 60 тонн газообразных и жидких специфических загрязняющих веществ.

Основное количество сбрасываемых сточных вод приходится на центральные и южные районы Тверской области. Доля сброса сточных вод на территории верхней Волги составляет 99% (это более 2.5 млрд. м³) от общего количества вод всей Тверской области. Из них в поверхностные водные объекты сбрасывают около 75 млн. м³ загрязненных вод. Основными источниками являются гг. Конаково и Вышний Волочек (более 1 млрд. м³), а также г. Тверь (более 140 млн. м³). Максимальный сброс вод производят в водные объекты г. Твери, Калининского, Конаковского, Старицкого, Торжокского и Лихославльского районов.

Высокий уровень антропогенной нагрузки характерен для экономически развитых и развивающихся районов с хорошей инфраструктурой и транспортной доступностью, вблизи крупных водных источников. При этом районы с высокой антропогенной нагрузкой задействованы и как туристско-рекреационные зоны (Калининский, Конаковский и др.), что увеличивает нагрузку на водные объекты. Длительный отдых в таких зонах теряет свою оздоровительную функцию.

Выявлена тесная взаимосвязь понятий «экономики» и «экологии». Нарапивование производительных сил в исследуемых районах приводит к снижению устойчивости водосборной территории верхней Волги к антропогенному воздействию.

Современное градостроительство использует принцип построения хозяйственной деятельности, основанный на зонировании территории: выделении промышленных, сельскохозяйственных, рекреационных и других зон, создание локальных автономных зон, с комплексом взаимосвязанных производств и организаций (например, поля, комбикормовый завод, племенная ферма, молочная ферма, свинокомплекс, мясоперерабатывающий завод, молочное производство, сеть фирменных магазинов). Важно учитывать уровень экологического напряжения при планировании хозяйственной деятельности в районах. Грамотное планирование территориальных зон поможет осуществлять равномерную нагрузку на водные объекты и район в целом, с минимальным ущербом окружающей среде и здоровью человека. Помимо планирования хозяйственной деятельности на основе принципа экологизации производства, в обязательном порядке должны осуществляться меры по восстановлению естественного состояния окружающей среды

Настала пора изучения формирования стоков, питающих водоём: рек, речек, ручейков, родников, подземных вод. Для примера мы взяли реку Донховка, рассмотрев территорию её водосбора и определив районирование по расположению промышленных и сельскохозяйственных зон, лесов, застроенных участков. Антропогенная нагрузка приходится на участок 20 километров, расположенный на территории Тверской области, где находится 90% селитебной территории и более 80% полей. На этом участке находятся: город Конаково (39 тысяч человек), село Селихово, деревни Сорокопенье, Заречье, Дубровка, Чублово, Марьино, Филимоново, Новая Деревня, территория кладбищ. В промышленную и

сельскохозяйственную зону можно выделить ООО ТК «Конаковские колбасы», ООО Конаковский бетон и два предприятия ГК «Агропромкомплектация». Водосборная территория Донховки, расположенная в Московской области, представлена на 66% лесами и общей площадью населённых пунктов в 144 гектара. Сплошное районирование водосборной территории реки Донховка проводили с выделением 2-х километровой зоны на спутниковом снимке. С помощью дешифрирования определяли границы природных и антропогенных участков (населенные пункты, промышленные и сельскохозяйственные зоны, кладбища, леса, поля) и их площадь. Для измерений использовали карту масштабом 1:50000.

Данным видом районирования было охвачено более 50% водосборного бассейна реки Донховка. Этот вид районирования наиболее информативен, 2-х километровая зона включает в себя все притоки реки Донховка и объекты, формирующие антропогенную нагрузку. Вся территория составила 7765 гектаров. 21% - населённые пункты, 30% - поля, 45% - леса, 4% - другие объекты. Длина реки - 31,5 километра, сеть притоков из ручьёв до 6 километров составляет 37 километров. А глубина? Мелководная речка Донховка – в верховьях всего около метра, но в устье (подпорный участок) достигает 8-ми метров.

Протекает Донховка прямо посередине нашего города, собирает в себя стоки с разными веществами, ещё и подогретые. Порой воды окрашиваются в зелёный цвет – это «цветение», обильное развитие микроскопических растений. Иногда участки воды покрываются скоплением миниатюрных плавающих растений «ряски маленькой», а прибрежные участки зарастают высшей водной растительностью.

Всё это свидетельства загрязнения воды.

И кажется, что мы мало любим свою речку Донховку, а она протекает по середине нашего города и просит, чтобы прибрали, почистили берега, не бросали бы в воду ненужный хлам, не плевали бы в неё. Потому, что «не плюй в колодец – пригодится воды напиться!». И вот добрые люди послушались и убрали мусор на берегу около «Полтевского» моста, и посадили несколько десятков маленьких сосенок.

Зеленеют они, и будет сосновый бор для наших внуков и правнуоков. Если так дело пойдёт и дальше, то потечёт речка Донховка журчащими прозрачными струями. В своей книге «Гори, гори ясно...» наш земляк Валентин Михайлович Сидоров, народный художник, профессор, академик, вспоминая свое детство, написал так: «В глазах стоял наш зелёный мысочек в Сорокопенье с журчащими прозрачными струями Донховки. Название-то какое! – Донховка».